

## **Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве**

Этнополитический конфликт – столкновение субъектов политики в их стремлении реализовать свои интересы и ценности, связанные с достижением или перераспределением политической власти, определением ее символов, в которых этнические различия становятся принципом политической мобилизации, и, по крайней мере, одним из субъектов является этническая группа.

Субъектами данного конфликта выступают этнические группы, а также государства. Этнические группы - большие группы людей, объединенные на основе языка, культуры, религии и обладающие общей идентичностью.

**На постсоветском пространстве основными являются следующие неурегулированные этнополитические конфликты:**

- Приднестровский конфликт
- Грузино-абхазский конфликт
- Грузино-югоосетинский конфликт
- Нагорно-Карабахский конфликт

### **Приднестровский конфликт**

Приднестровский конфликт имеет уходящие в глубь истории корни. Носит экономический и этнокультурный характер.

До 1924 года Приднестровье не имело отношения к молдавской государственности, не входило в состав Молдавского княжества, Бессарабской губернии.

До этого времени территория Приднестровья находилась в составе Российской империи, южнорусских губерний и Украины.

В 1924 году руководство СССР, не признававшее законности аннексии Бессарабии Румынией, приняло политическое решение об образовании на территории Приднестровья и сопредельных районов Украины Молдавской Автономной ССР в составе Украины со столицей в г. Тирасполь (с 1929 года).

В 1940 году, по итогам Пакта Молотова – Риббентропа территория Бессарабии была присоединена к МАССР. В результате из части районов бывшей МАССР и Бессарабии была образована Молдавская ССР.

При этом были допущены многочисленные нарушения общесоюзного и украинского законодательства: по Конституции СССР территория союзной республики не могла быть изменена без ее согласия, которое не было выражено и закреплено.

В составе МССР автономный статус Приднестровья был ликвидирован.

МССР также являлась республикой с аграрным (Бессарабия) и промышленным (Приднестровье) потенциалом, однако приоритет отдается Бессарабии. Происходило нарушение баланса при распределении финансовых средств (союзных и местных) в ущерб Приднестровью.

МССР являлась многонациональной республикой, особенно территория Приднестровья, однако в 1989 году Верховным Советом Молдавии

принимаются дискриминационные законы о языках (игнорирование интересов национальных меньшинств, увольнения по языковому и национальному признакам и т.д.).

С конца 1980 – начала 1990-х годов населению внушается мысль об этнокультурной идентичности молдавского и румынского этносов.

Если при существовании Советского Союза финансовые и этнокультурные противоречия находились в латентной фазе и сдерживались вмешательством Центра, то с ослаблением центральной власти и ее последующей полной ликвидацией они приобрели открытые формы.

Нежелание новых националистических властей Кишинева учитывать законные интересы жителей Приднестровья и искать компромиссные решения возникших проблем привели к необходимости поиска оптимальных форм правовой защиты интересов народа Приднестровья. В течение 1989-1991 годов приднестровской стороной предлагались такие формы сосуществования в общем с Молдовой государстве: свободная экономическая зона, автономия, федерация.

Однако все предложения Приднестровья были отвергнуты, руководством Молдовы был взят курс на силовое давление. В этих условиях Приднестровье на основании всенародного референдума было вынуждено провозгласить образование собственного независимого государства.

Одной из правовых основ провозглашения независимости Приднестровья стало признание Съездом народных депутатов Советского Союза, а затем и Парламентом Молдовы недействительным и не имеющим юридических последствий Пакта Молотова – Риббентропа.

Вследствие этого де-юре была восстановлена ситуация, существовавшая до образования в 1940 году Молдавской ССР. Тем самым возникло двойное правопреемство в отношении бывшей МССР – Республики Молдова (бывшей Бессарабии) и Приднестровской Молдавской Республики (как прямого наследника Молдавской Автономной ССР).

Окончательный разрыв между Молдовой и Приднестровьем произошел в 1992 году после вооруженной агрессии Республики Молдова против Приднестровской Молдавской Республики, унесшей более шестисот жизней только с приднестровской стороны.

Таким образом, восстановление приднестровской государственности стало основной гарантией безопасности для жителей республики, залогом реализации их прав и свобод.

В 1995 году было подписано Соглашение о гарантиях мира и поддержании безопасности (депонировано ОБСЕ), исключающее применение силы или угрозу силой во взаимоотношениях сторон.

8 мая 1997 г. в Москве был подписан Меморандум об основах нормализации отношений между Молдовой и Приднестровьем (депонирован ОБСЕ). Документ подписан лидерами Молдовы и Приднестровья (Лучинский, Смирнов), руководителями РФ и Украины (стран-гарантов) (Ельцин, Кучма), а также Действующим Председателем ОБСЕ (Хельвег-Петерсен). Меморандум установил согласие сторон строить общее государство, а также подтвердил равноправие сторон в переговорном процессе. Оговорено также право

Приднестровья на установление самостоятельных международных контактов в экономической, научно-технической и культурной областях, что позволяет региону выйти из изоляции, в которой он находился долгие годы. Республику Молдова устраивал пункт, определяющий строительство отношений в рамках общего государства, а посредники берут на себя обязательство выступать гарантами соблюдения единства и территориальной целостности Молдовы.

### **Грузино-абхазский конфликт**

Следует учитывать, что при провозглашении независимости Грузии был грубо нарушен Закон СССР "О порядке выхода союзной республики из состава Советского Союза". В частности, в тех союзных республиках, в которых существовали автономии (Абхазия – имела статус автономной республики, Южная Осетия – автономной области), в этих автономиях должны были проводиться референдумы, на которых население автономий само должно было определять свою судьбу. Ни в Абхазии, ни в Южной Осетии референдумы проведены не были.

Грузино-абхазский конфликт — этнополитический конфликт между центральной властью Грузии и сепаратистски настроенным руководством автономной республики Абхазия. В более широком смысле, является одним из проявлений геополитического конфликта в кавказском регионе, обострившегося в конце XX века в связи с распадом СССР.

Стороны стоят на принципиально противоположных позициях по главному вопросу - о статусе Абхазии. Теоретически, грузинское руководство согласно предоставить Абхазии всю полноту суверенитета, кроме права иметь собственную армию, флот и вести внешнюю политику. Вместе с тем, Тбилиси крайне болезненно относится к самой идее государственности Абхазии, опасаясь, что предоставление ей даже федеративного статуса может повлечь за собой дезинтеграционные процессы и "расползание" других районов страны. Абхазская сторона согласна на некое "федеративное объединение" в рамках "союза Грузии и Абхазии".

Напряжённость между грузинами и абхазами начала усиливаться в конце 1980-х годов, что было вызвано призывами грузинских националистических группировок к независимости от СССР. Абхазское руководство, наоборот, хотело бы остаться в составе СССР, особенно после того, как в 1989 году в Тбилиси прошли массовые демонстрации, в ходе которых, в частности, звучали требования ликвидации абхазской автономии. Опасаясь новой волны «грузинизации», абхазские власти рассматривали для себя отделение от Грузии как более предпочтительный вариант. При этом следует отметить, что на тот период абхазы составляли национальное меньшинство в республике (17 %).

В 1992 г. новый Госсовет под руководством Э.Шеварднадзе отменил грузинскую Конституцию 1978 г. и заменил ее "досоветской" Конституцией 1921 г., где автономный статус Абхазии был упомянут, но юридически не уточнен. В ответ на этот односторонний шаг Тбилиси последовало одностороннее решение парламента Абхазии о восстановлении подготовленного в 1925 г. проекта Конституции, в котором Абхазия

объявлялась суверенным государством. Это решение, принятое в парламенте Абхазии незначительным большинством, состоявшим из делегатов от абхазской этнической общины и отдельных партнеров по коалиции, нарушило действующие в Абхазии правила о необходимости большинства в две трети голосов для принятия конституционных изменений. Тбилиси, таким образом, терял свой контроль над Абхазией.

14 августа 1992 г. грузинские военизированные отряды вступили в Абхазию под предлогом защиты железнодорожных линий от вооруженных отрядов сторонников Гамсахурдия (свергнутого до этого националистически настроенного президента Грузии). На самом деле они попытались взять под военный контроль всю территорию и вступили в Сухуми. Ввод грузинских войск привёл к массовому бегству абхазского и русскоязычного населения, в том числе на территорию России. Здесь абхазские отряды получили поддержку оружием и многочисленными добровольцами, в том числе со стороны Конфедерации горских народов Кавказа.

Получив пополнения и большое количество современного вооружения, абхазы перешли к наступательным действиям. Взяв Гагру, абхазы установили контроль над стратегически важной территорией, прилегающей к российской границе, наладили линии снабжения с поддерживающей их Конфедерацией горских народов Северного Кавказа, и стали готовиться к наступлению на Сухуми.

27 июля 1993 года после длительных боёв в Сочи было подписано Соглашение о временном прекращении огня, в котором Россия выступала в роли гаранта. К сентябрю 1993 года абхазскими и северокавказскими вооружёнными формированиями контролировалась уже вся территория автономии. Грузинские войска вынуждены были покинуть Абхазию.

В результате этнических чисток - самых массовых на постсоветской территории - более половины населения автономии было вынуждено покинуть свои дома.

Последствия конфликта. Вооружённый конфликт, по официальным данным, унёс жизни 17 тыс. человек, в том числе 4 тыс. абхазов. Более 270 тысяч грузин (больше половины населения) были вынуждены бежать из Абхазии (по данным ООН на ноябрь 2004 года, в Грузии и за её пределами было официально зарегистрировано 280 тыс. беженцев из Абхазии). Потери экономики автономии составили 10,7 млрд. долларов.

Попытки урегулирования конфликта. На встрече в Москве 3 сентября 1992 г. Б.Ельцина, Э.Шеварднадзе и В.Ардзинбы было достигнуто трехстороннее соглашение по следующим пунктам:

1. Прекращение огня вооруженными формированиями и неприменение насилия друг против друга с 12 часов 5 сентября 1992 г.;
2. Создание комиссии по контролю за соблюдением достигнутых договоренностей из представителей Грузии, Абхазии и России;
3. Сокращение численности войск до уровня, обеспечивающего охрану ж/д и др. важных объектов;
4. Обмен задержанных лиц по принципу «всех на всех», обеспечение условий для возвращения беженцев в места их постоянного жительства;

5. ВС России дислоцируются на территории Абхазии и будут соблюдать строгий нейтралитет, не участвовать в конфликтах;

6. К 15 сентября 1992 г. должны быть созданы условия для нормализации функционирования органов власти Абхазии, одновременно начинаются консультации между руководством Грузии и Абхазии по вопросам государственно-правовых отношений.

В декабре 1993 г. в Женеве представители Грузии и Абхазии подписали еще одно соглашение о прекращении огня, о направлении в район конфликта «голубых касок ООН» и международных наблюдателей об обмене военнопленными и возвращении беженцев. Подобная акция, однако, не продвинула решение проблемы, она только повторила достигнутые ранее договоренности, способствовала трансформации в правовом отношении внутреннего конфликта в международный.

В апреле 1994 г. были подписаны два документа по абхазо-грузинскому урегулированию: 1) о прекращении огня, 2) об условиях возвращения в Абхазию 300 тыс. беженцев-грузин. На церемонии подписания новых московских соглашений присутствовали Генсек ООН и его личный представитель в Абхазии, тем самым как бы обозначалась формальная заинтересованность ООН в урегулировании конфликтной ситуации, которая не представляла угрозы для западноевропейской безопасности, и в резолюции 1994 г. СБ ООН №937 содержалась поддержка размещению в Абхазии российских миротворцев по мандату СНГ.

В июне 1997 г. в Москве проходил очередной раунд грузино-абхазских переговоров, длившихся две недели. Основными темами переговоров было определение статуса Абхазии и возвращения 300 тыс. грузинских беженцев на места прежнего проживания. И эти переговоры не дали результатов, какого-либо заключительного документа подписано не было.

### **Грузино-югоосетинский конфликт**

Грузино-осетинский конфликт — типичный образец этнического конфликта. Порожден стремлением национального меньшинства (осетины), считающего себя дискриминированным, реализовать свое право на самоопределение. Кроме того, в результате национально-территориального устройства бывшего СССР, осетины оказались фактически разделенной нацией со всеми проблемами и комплексами, присущими разделенным народам.

С одной стороны конфликта выступила национальная элита, использовавшая чувство национальной ущемленности югоосетинского населения. С другой стороны, выступили силы руководства Гамсахурдиа, рассчитывавшего укрепить свои позиции путем жесткого давления на Южную Осетию. Все это и стало непосредственной причиной конфликта.

Эскалация конфликта начинается в 1989 году, когда сессия Юго-Осетинской автономной области приняла решение о преобразовании автономной области в автономную республику в составе Грузинской ССР. После этого Президиум ВС ГССР отменил решение сессии Совета народных депутатов Южной Осетии, признав его неконституционным. Именно после

принятия этого решения и начинается вооруженная конфронтация в Южной Осетии, которая закончилась только 14 июля 1992 г., когда в зону конфликта были введены смешанные российско-грузинско-осетинские миротворческие силы.

Прямыми участниками конфликта являлись – с одной стороны, руководство Южной Осетии, широко поддерживаемое осетинским населением. С другой стороны, против Южной Осетии выступали официальные власти Грузии, при помощи вооруженных частей национальной гвардии, а также при поддержке вооруженных бандформирований.

Косвенными участниками можно рассматривать республики Северного Кавказа, в первую очередь, Северной Осетии, которая в силу национального родства оказывала помощь Южной Осетии.

После окончания фазы эскалации к участию в политическом урегулировании в качестве посредника подключается Россия, а также нерегиональные акторы, такие как ОБСЕ. Сегодня все больший интерес к региону проявляют США и ЕС. ЕС имеет в регионе специального представителя.

С подписанием 24 июня 1992 года соглашения «О принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта» конфликт перешел в фазу политического урегулирования. Однако, несмотря на периодически продолжающийся переговорный процесс, конфликт находится на грани возобновления, грозя перейти в фазу эскалации. Налицо угрозы, демонстрация силы, вооруженные провокации. Подтверждается это также и постоянными отказами грузинской стороны подписать документ о невозобновлении огня, предложенный российской и югоосетинской сторонами. Кроме того, в зону конфликта, подведомственную ССПМ (Смешанные Силы по Поддержанию Мира), с 20 мая 2004 года введены формирования грузинской полиции, внутренних войск, а в последствии и армии. Одностороннее несогласованное наращивание военного присутствия явилось прямым нарушением Соглашения о принципах урегулирования грузино-югоосетинского конфликта от 1992 года, а также Меморандума о мерах по обеспечению безопасности и укреплению взаимного доверия между сторонами в грузино-югоосетинском конфликте от 1996 года.

### **Нагорно-Карабахский конфликт**

90% НК – армяне в составе Азербайджана. В июле 1923 года была создана Нагорно-Карабахская Автономная Область (НКАО) в составе Азербайджана. Многие армяне так и не признали решения 1921 года о присоединении к Азербайджану и повторно выступали против него в 1945, 1965 и 1977 гг.

20 февраля 1988 года сессия областного Совета НКАО проголосовала за решение послать ходатайство Советскому правительству о разрешении выйти из состава Азербайджанской ССР и присоединиться к Армянской ССР.

1 декабря 1989 г. верховный Совет Армянской ССР и Национальный совет Нагорного Карабаха совместным постановлением провозгласили воссоединение Нагорного Карабаха с Арменией. Этот шаг был ответной мерой

на принятый накануне Азербайджаном Закон о суверенитете, согласно которому, как полагали в Армении и НКАО, Нагорный Карабах в любой момент мог быть де-юре лишен автономии и вместе с Азербайджаном выведен из состава СССР.

После провозглашения в сентябре 1991 г. независимой Нагорно-Карабахской Республики конфликт из относительно мирной стадии перешел в полномасштабное использование сторонами вооруженного насилия.

Распад Советского Союза в 1991 году превратил карабахский конфликт из гражданской войны в межгосударственный конфликт.

Еще в сентябре 1991 г. президенты России и Казахстана выступили в качестве посредников карабахского конфликта. Встречи и переговоры, проведенные в Баку, Степанакерте, Ереване, увенчались подписанием в Железноводске соглашения, предусматривающего прекращение огня, восстановления конституционных органов власти в районе конфликта, возвращение всех депортированных в ходе операции «Кольцо», освобождение заложников, создание специального контрольного органа. Однако это соглашение осталось невыполненным, так как отсутствовала политическая воля у самих конфликтующих сторон. В результате в регионе возобладала идея разрешения существующих противоречий сугубо силовыми средствами.

В связи с этим важным событием явилось подписание 12 мая 1993 г. в Бишкеке Соглашения о прекращении огня, которое более года соблюдалось сторонами в конфликте. Под этим документом стоят подписи трех конфликтующих сторон, включая НКР.

СБ ООН принял 4 резолюции №№ 822, 853, 874, 884, основной их смысл – прекратить вооруженные действия. В резолюции №822: - немедленное прекращение военных действий, - вывод сил из всех оккупированных районов Азербайджана. Но резолюции СБ ООН не выполнялись.

2. Современная стадия конфликта – латентная, одновременно идет процесс политического урегулирования. Конфликт заморожен с 1994 года.

Международное сообщество не признало независимости НК.

Но остались нерешенные вопросы:

- территориальный;
- вопрос беженцев (700 тысяч);
- статус НК.

Позиции сторон

Армения: Конфликт должен быть урегулирован на основе права населения НК на самоопределение. Обязательным условием для урегулирования остается сохранение непосредственной территориальной связи м/у Арменией и НК, этим и объясняется ее нежелание освободить оккупированные территории, а также наличие международных гарантий безопасности НКР, отсутствие подчинения Баку по вертикали.

Азербайджан: Конфликт – результат агрессии Армении против Азербайджана с целью отторжения и присоединения части азербайджанских территорий. Захвачены целиком или частично 7 районов за пределами НК.